PERFORMANȚELE DE NIVEL INTERNAȚIONAL LA SENIORI, ADEVĂRATA PRODUCȚIE A UNITĂȚILOR DE JUNIORI

Activitatea de selecție, pregătire și promovare a juniorilor reprezintă o problemă cel puțin tot atît de importantă cît și aceea a actualei generații de performeri. Asigurarea caruselului „schimbului de ștafetă" constituie, de fapt, grija pentru viitorul sportului de performanță românesc și, de aceea, atenția este consecvent îndreptată spre acest eșalon. Evaluarea potențialului unei generații de juniori și — implicit — a rodniciei muncii de pregătire asigurată de antrenori și cluburi sportive școlare nu poate și nu trebuie să fie făcută numai prin prisma rezultatelor obținute la această categorie de vîrstă. Țelul final este performanța la seniori, performanța de nivel internațional și, de aceea, cîntărirea trebuie să se facă în directă concordanță cu acest scop. Pentru a stimula reala productivitate a cluburilor sportive școlare și a secțiilor de juniori, am întocmit clasamente pe discipline, luînd în considerare doar sportivii care au fost selecționați în loturile olimpice pentru J.O. '80 și în cele pentru Universiada '81. Am acordat pentru fiecare selecționare cîte un punct, iar pentru clasarea în primele 6 locuri punctajul tradițional : 7 p — locul I, 5 p — locul II, 4 p — locul III ș.a.m.d., cu derogarea că la jocuri — în cazul nostru voleiul masculin și cel feminin — sportivii au primit, fiecare în parte, punctajul pentru performanța echipei. În felul acesta am stimulat calitatea performerilor și mai puțin numărul selecționărilor, am dat prioritate celor care s-au situat în fruntea clasamentului celor două competiții cu caracter mondial. Pentru început ne-am oprit asupra a trei ramuri : atletismul, gimnastica și voleiul (m+f), promițînd că vom continua acțiunea pentru a cuprinde toate sporturile cu pondere în reprezentarea internațională a sportului românesc.

Alcătuind aceste clasamente, am simțit nevoia comentării lor, tocmai pentru că fiind o premieră scoteau în evidență fapte inedite. Pentru aceasta ne-am adresat antrenorilor federali care, cu interes și amabilitate, ne-au înfățișat opiniile lor.

Centrele provinciale în fruntea topului atletismului

	1. C.F.R. CRAIOVA	16 p
2–	3. C.S. Gloria Bistrița	14 p
	C.S.Ș. 4 București	14 p
4–	6. C.S.Ș.A. Cîmpulung	11 p
	C.S.Ș.A. Cluj-Napoca	11 p
	C.S.Ș. Steaua	11 p
	7. C.S.Ș.A. Craiova	10 p
	8. C. A. Roman	9 p
9–	11. Viitorul București	8 p
	Metalul București	8 p
	C.S.Ș. Luceafărul Brașov	8 p
	12. C.S.Ș. Brăila	7 p

În acest clasament mai figurează încă 27 de cluburi sportive școlare și secții de juniori care au obținut punctaj.

Prof. GH. ZIMBREȘTEANU — antrenor federal la F.R.A. : **„Înainte de toate mărturisesc că acest clasament reprezintă pentru mine o surpriză plăcută. El poate deveni un puternic stimulent pentru cluburile școlare și secțiile de juniori — și mai ales — pentru antrenori, deoarece reflectă adevărata producție a activității lor, cea necesară, cea pe care mizăm pentru continua dezvoltare a sportului românesc. Cred că aceste ierarhii ar trebui să fie alcătuite anual și ele să stea la baza investițiilor morale și materiale pe care federația, M.E.I. și ceilalți factori cu atribuții în sport le fac în aceste unități.**

Interesant este că topul atletismului este dominat de două secții — C.F.R. Craiova și C.S. Gloria Bistrița — care au cîte un singur antrenor (Ionel Ghiță și, respectiv, Ion Dima), în timp ce următoare clasate beneficiază de colective cu numeroși tehnicieni : C.S.Ș.A. București — 17 profesori, C.S.Ș.A. Cîmpulung 12 și C.S.Ș.A. Cluj-Napoca 12. Aceasta atestă că preponderentă este pasiunea și sîrguința, că „ochiul" și experiența tehnicianului au un rol de mare însemnătate în depistarea și promovarea talentelor. Iată, Ionel Ghiță le-a dat atletismului nostru pe Natalia Andrei Betini, Florența Crăciunescu și Mariana Ionescu, ca să mă refer doar la adevăratele vîrfuri sportive, iar Ion Dima pe Doina Melinte, în timp ce alți colegi n-au apărut în marea arenă de ani și ani cu un element cît de cît de perspectivă.

Acest clasament de mare actualitate, deoarece se referă la Olimpiadă și la Universiadă, arată că provincia are ponderea cea mai mare. Nu este vorba de o anumită zonă, ci de aproape toate centrele țării, ceea ce ne face optimiști : atletismul a pătruns, deci, în preocupările multor unități sportive din toate zonele. Se impune acum un sprijin continuu și multilateral la toate nivelele, un flux de pasiune și perseverență în întreg colectivul tehnicienilor atletismului românesc".

Vom adăuga opiniei reputatului antrenor și pe a noastră, în primul rînd, este regretabil că la federație nu există fișele tuturor sportivilor selecționați în loturile naționale. Pentru a depista cluburile unde și-au efectuat stagiul de juniorat, unde au ucenicit, cum se spune, a trebuit să-i reunim într-o adevărată consfătuire pe activiștii federației, în unele cazuri fiind necesare telefoane în diferite orașe pentru a depista drumul actualului performer. Or, aceste informații sînt absolut necesare unui for coordonator, chiar și numai — dacă vreți — pentru a ști care sînt „furnizorii". Apoi, credem că antrenorul federal a tratat cu prea mare clemență problema productivității antrenorilor și profesorilor de atletism. Dacă fiecare dintre ei ar da lotului național pe parcursul a două cicluri olimpice, deci de-a lungul a 8 ani, cîte un singur element valoros, atletismul românesc ar părăsi grabnic zona mediocrității și și-ar cuceri un loc stabil între realele forțe internaționale. Dar...

Voleiul are juniori talentați, dar pregătirea lor este precară

	1. C.S.Ș. TIMIȘOARA	31 p
2–	3. C.S.Ș. Rîmnicu Sărat	18 p
	C.S.Ș. 1 București	18 p
	4. C.S.Ș. Brașov	16 p
5–	6. Lic. „N. Bălcescu" Cluj-Napoca	14 p
	C.S.Ș. Viitorul București	14 p
7–	9. C.S.Ș. Tulcea	13 p
	C.S.Ș. 2 București	13 p
	C.S.Ș. Buzău	13 p
10–	11. C.S.Ș. Oradea	10 p
	C.S.Ș. Rîmnicu Vîlcea	10 p
	12. C.S.Ș. Dinamo București	8 p

În acest clasament mai figurează încă 9 cluburi sportive școlare și secții de juniori care au obținut punctaj.

Prof. VASILE PAVEL — antrenor federal la F.R.V. : **„Privind acest interesant și inedit clasament mi se confirmă o mai veche credință : voleiul este încă insuficient răspîndit — mai ales la acest nivel — în țara noastră. Trebuie să facem totul pentru ca numărul secțiilor de juniori să crească, să cuprindă toate zonele, să devină puternice rezervoare ale sportului de performanță. Selecția realizată în aceste unități este corespunzătoare, îndeosebi la băieți, elementele promovate avînd — în multe cazuri — și gabaritul și talentul necesare sportului de mare performanță. Consider, însă, că pregătirea asigurată în această perioadă de ucenicie (atît cea tehnică cît și cea fizică) este precară, impunînd un mare volum de muncă în cadrul loturilor naționale. Acolo unde ar trebui doar să asamblăm și să șlefuim, să omogenizăm și să deschidem orizontul sportivilor, sîntem obligați să predăm alfabetul voleiului de performanță, să-i aducem — prin extrem de multă muncă — pe cei selecționați la nivelul cerințelor reprezentării voleiului românesc pe plan mondial. De aceea, solicit colegilor noștri din secțiile de juniori — secții hotărîtoare pentru progresul unei discipline — mai multă aplecare spre împlinirea acestor deziderate. Aceasta cu atît mai mult cu cît avem tehnicieni cu care pe bună dreptate ne mîndrim : Gh. Horhat de la C.S.S. Timișoara, cel care i-a dat pe Dan Girleanu și pe Marius Chițiga ; V. Ștefan de la C.S.S. Rîmnicu Sărat — Nicu Stoian ; L. Stilea de la C.S.S. Rîmnicu Vîlcea — Laurențiu Dumănoiu ; Sandi Chiriță de la C.S.S. 1 București — Victoria Georgescu și Victoria Banciu ș.a. Lista celor evidențiați pentru această frumoasă activitate de descoperire și lansare a vedetelor, este, fără discuție, mai lungă. Am dori însă ca ea să se mărească permanent, cuprinzîndu-i pe toți cei ce slujesc voleiul românesc și-au datoria să contribuie — prin aceasta — la dobîndirea unor performanțe de răsunet".**

Opinia prof. Vasile Pavel ne obligă la o completare. Mulți dintre antrenorii de juniori forțează cresterea tinerilor sportivi, obligîndu-i — cu o pregătire sumară — să participe la competiții. Le încredințează sarcini tactice cînd ei încă n-au o pregătire tehnică corespunzătoare și sacrifică perioada de învățare pe altarul succesului de duminică în nu știm care competiție obscură de juniori. În acest mod ajunge juniorul în lot fără pregătirea necesară, aceasta este cauza pentru care multi sportivi au deprinderi greșite care nu mai pot fi schimbate, ci doar ameliorate. Există o cauză a acestei grabe : aceea că antrenorii de juniori nu-și găsesc satisfacția muncii decît în rezultatele obținute în competițiile adresate acestei categorii de vîrstă. (Se afirmă și că ar fi mai comod de pregătit un sportiv pentru meciul de duminică decît pentru o carieră de mare vedetă internațională, dar acestei supoziții nu vrem să-i acordăm credit). Că acești descoperitori de talente nu sînt stimulați este și aceasta o realitate. Poate că acest clasament al adevărului, care îi scoate pe cei merituoși în frunte, va ajuta federațiile să acorde respectul cuvenit celor ce alcătuiesc temelia edificiului lor.

Gimnaștii vor să ajungă — și ei — pe culmi

	1. C.S.Ș. ONEȘTI	93 p
	2. C.S.M. Arad	39 p
3–	4. C.S.Ș. Lugoj	24 p
	C.S.Ș. Baia Mare	24 p
	5. C.S.Ș. Triumf București	19 p
	6. C.S.Ș. Bistrița	17 p
	7. C.S.Ș. Sibiu	15 p
	8. C.S.Ș. Buzău	11 p
	9. C.S.Ș. Viitorul București	9 p
10–	11. C.S.Ș. Lic. 2 București	4 p
	C.S.Ș. Steaua	4 p

Prof. MARIA SIMIONESCU — antrenoare federală pentru fete a F.R.G. : **„În gimnastica noastră, mai ales în cea feminină, există o înlănțuire, fiecare verigă însemnînd o treaptă, iar finișul fiind de fapt podiumul marilor competiții mondiale. Marea majoritate a performerelor noastre — ca dealtfel și ale altor țări cu pondere în gimnastica feminină mondială — sînt junioare, așa încît multe secții își văd încununată munca înainte ca sportivele să fi păsit pragul senioratului. Prima verigă este antrenorul care descoperă elementele talentate și la acest capitol merită amintite numele tehnicienilor Florica și Floria Dobre, Ilona Felmeri, Adrian Goreac, Ana Crihan, Iudita Varcony, Elena Marinescu și Alexandru Aldea. Avem, apoi, antrenori care asigură o perioadă mai îndelungată pregătirea acestor talente, așa cum sînt Maria Cosma Florescu, Mihai Agoston ș.a. și sînt — în fine — antrenorii loturilor care desăvîrșesc pregătirea sportivelor din reprezentativele țării. Ponderea pregătirii s-a aflat întîi la Onești, mutîndu-se apoi la Centrul național de la Deva, precum și la București".**

Prof. ADRIAN STOICA — antrenor federal pentru băieți al F.R.G. : **„Selecția inițială la băieți mi se pare o acțiune deosebit de dificilă deoarece pînă la realizarea unor rezultate sînt necesari aproximativ 10 ani de instruire. Aș spune chiar că selecția o face această îndelungată și grea muncă, cei fără aptitudini — fie ele fizice sau psihice — pierzîndu-se pe drum. Există și la băieți cluburi cu tradiție, cum ar fi C.S.S. Lugoj, C.S.S. Sibiu, C.S.M. Cluj-Napoca, deși în ultimul timp se vede mai puțin, C.S.S. Buzău, C.S.S. Bistrița, C.S.S. Dinamo și — în ultima vreme — C.S.S. Reșița și C.S.S. Brașov care au furnizat permanent sportivi loturilor naționale. Sîntem — ca performanțe — în urma fetelor, dar aceasta este și o reflectare a faptului că la băieți nu dispunem de Centre naționale. Avem în vedere crearea unor astfel de unități la Reșița și la Bistrița, unde există condiții bune de pregătire, dar acesta nu este singurul „front" pe care luptăm pentru a atinge și în gimnastica masculină culmile performanței".**

Noua ierarhizare pe care o propunem a fost întîmpinată cu interes. S-a ajuns la un consens, în discuția cu interlocutorii noștri, că proiectarea eforturilor de selecție, creștere și promovare a juniorilor pe ecranul marii performanțe internaționale la seniori este mult mai judicioasă decît aceea tradițională de acordare a calificativelor pe baza rezultatelor obținute în competițiile rezervate categoriilor lor de vîrstă.

Se constată — din această primă analiză — că multe dintre cluburile sportive școlare — unități puternic stimulate de M.E.I. — susțin pe umerii lor viitorul sportului românesc, asigurînd fără întrerupere, prin hărnicia și iscusința profesorilor, generații de performeri care se desăvîrșesc, apoi, în cluburi specializate și la loturile naționale. Lor li se alătură secțiile de juniori dintr-un mare număr de cluburi sportive. Selecția este realizată, în general, pe baza normelor elaborate de C.N.E.F.S. și corespunde, în bună parte, exigențelor actuale. Carențe există în procesul instructiv-educativ, unii antrenori diminuînd numeric și calitativ rezervorul de cadre prin forțarea juniorilor la o vîrstă neindicată, prin sacrificarea timpului de învățare pentru participarea la competiții nesemnificative, acțiuni dictate de orgoliu, de dorința de a prezenta cluburilor cît mai multe „succese".

Există necesitatea îndrumării mai atente a activității acestor cluburi și secții, a corelării activității lor cu aceea a secțiilor de performanță din cluburile de seniori, a loturilor naționale, în așa fel încît procesul instructiv-educativ de la seniori să fie urmarea firească a celui de la juniori. Conlucrarea tehnicienilor de pe cele trei trepte ale devenirii unui sportiv — junior, senior, lotul reprezentativ — este „cheia de boltă" a asigurării unor generații de sportivi capabili să ducă faima sportului românesc pe culmi tot mai înalte.

Și, firește, rolul cel mai important îl au federațiile ca și organele sportive locale. Ele trebuie să vegheze activitatea acestor unități, să contribuie la rezolvarea problemelor materiale ale pregătirii la un înalt nivel și, mai ales, să-și facă o îndatorire din informarea promptă a tehnicienilor de la juniori cu tot ceea ce este nou în țară și peste hotare în materie de tehnică, tactică și pregătire fizică. Antrenorii federali care participă la marile competiții, ca și cei ai loturilor reprezentative, tehnicienii trimiși la congrese și consfătuiri trebuie să aducă la cunoștința tuturor celor ce îndrumă activitatea sportivilor toate noutățile aflate, să le comenteze, să-și aducă contribuția la adaptarea lor la specificul nostru. Aceasta este calea care poate asigura mișcării noastre sportive trecerea la o nouă calitate, superioară.

Hristache NAUM
Radu TIMOFTE